

BERICHT AAN DE RAAD

n.a.v. toezegging aan de raad

Naam steller : R.A. van de Pol
Afdeling : Leefomgeving
Portefeuillehouder : M.D. Polak
Onderwerp : verzoek van Projectgroep
VuurlijnVeilig om de Vuurlijn, tussen de
Watsonweg en de Noorddammerweg,
af te sluiten voor doorgaand
autoverkeer
Registratienummer : 14.001021
Datum : 5 november 2014
Bijlage(n) : Geen

Aanleiding.

Op 30 januari 2014 is een verzoek, gericht aan de raad, aan burgemeester Oudshoorn als petitie overhandigd om de Vuurlijn tussen de Noorddammerweg en de Watsonweg af te sluiten voor doorgaand autoverkeer. Dit verzoek is ondertekend door 150 personen.

Het presidium heeft de brief in handen gesteld van het college ter advisering aan de gemeenteraad. Bij raadsbericht van 27 mei 2014 is uw raad geïnformeerd over de petitie en is voorgesteld om de Vuurlijn tussen de Watsonweg en de Noorddammerweg beschikbaar te houden voor alle verkeer. In de commissie Wonen en Werken van 10 september 2014 is de petitie besproken. U heeft ons opgedragen met een onderbouwd voorstel te komen over hoe om te gaan met de inrichting van de Vuurlijn vanaf de Noorddammerweg tot de Watsonweg. In dit voorstel moet zowel antwoord gegeven worden op de vragen zoals gesteld in de Vuurlijnpetitie, als op de vragen van de raadsleden. Daarnaast zullen ook de overwegingen vanuit het VSP moeten worden meegenomen.

In dit raadsbericht beantwoorden wij de vragen en kondigen wij aan met een voorstel te komen over hoe om te gaan met de inrichting van de Vuurlijn vanaf de Noorddammerweg tot de Watsonweg na de begrotingsraad in november.

Achtergrond/toelichting.

Algemeen

Zowel in het UVVP als in het VSP de Kwakel, is de Vuurlijn tussen de Watsonweg en de Noorddammerweg aangewezen als erftoegangsweg voor alle verkeer. De weg vormt met name voor fietsverkeer een verbinding naar de sportverenigingen aan de Vuurlijn. Voor autoverkeer is de weg voor bestemmingsverkeer van belang. Voor doorgaand autoverkeer ("sluipverkeer") is de weg, nu de verkeersintensiteit op de N196 aanmerkelijk lager is, niet een veelgebruikte route.

Verkeerskundige inrichting en afwegingen

De vragen van de bewoners in de petitie en de door de raadsleden tijdens de commissievergadering gestelde vragen hebben betrekking op de inrichting van de Vuurlijn en het weggedrag van automobilisten: zijn die veilig genoeg voor het langzaam verkeer op de Vuurlijn?

Verzoek en aanvullende stelling in petitie:

- In de petitie wordt de wens geuit om van de Vuurlijn een veilige route voor langzaam verkeer te maken.
- De aanvullende stelling in de brief van 16 september dat de openstelling van de bussluis meer sluipverkeer genereert.

In de petitie wordt gesteld dat de Vuurlijn onveilig is voor fietsers. De vormgeving van de weg in combinatie met de beperkte verkeersintensiteit zorgt echter voor een voldoende verkeersveilige situatie.

De stelling dat het openstellen van de bussluis meer sluipverkeer veroorzaakt tussen het Amstelplein en de Kwakel is gebaseerd op een aanname. Het verkeersmodel toont echter aan dat dit niet het geval is. Dit is ook logisch, aangezien de route over de N196, ondanks de verkeerslichten, of over de Amsteldijk-Zuid, meer voor de hand ligt dan een route over de Laan van Meerwijk, Polderweg, Vuurlijn en Drechtdijk.

Vragen raadsleden:

- Welke snelheidsremmende maatregelen zijn mogelijk?
Antwoord: Bij de aansluitingen van de fietspaden kunnen plateaus worden aangelegd, maar gelet op de lage verkeersintensiteit voegt dit weinig toe aan de verkeersveiligheid.
- Wat zijn de kosten van deze snelheidsremmende maatregelen?
Antwoord: Uitgaande van zes plateaus, ca. € 70.000.
- Zijn er ook mogelijkheden om met spandoeken/communicatie, gedragsbeïnvloeding het rijgedrag en daarmee de veiligheid positief te beïnvloeden?
Antwoord: Ja, dit kan. Hierin kunnen bewoners ook een rol spelen.
- Kan de politie handhaven op snelheid, maar denk dan aan prioritering (Thamerlaan, Drechtdijk)
Antwoord: Ja, maar dit zal waarschijnlijk geen hoge prioriteit hebben bij de politie.
- Wat zijn de totale kosten om de vuurlijn in te richten als fietsstraat van de Watsonweg tot aan Noorddammerweg?
Antwoord: Die worden geraamd op € 550.000, met handhaving van bestaande asfaltverharding.
- Welke tijdelijke snel in te voeren maatregelen ziet het college om het veiligheidsproblemen op te lossen?
Antwoord: Wij zien geen veiligheidsprobleem; wel zal de maximumsnelheid worden afgewaardeerd op het deel tussen het gezondheidscentrum en de Noorddammerweg. Ook zal aan gedragsbeïnvloeding worden gedaan.
- Zijn er subsidiemogelijkheden omdat het naast de stelling van Amsterdam ligt?
Antwoord: Ja, maar de provincie Noord-Holland heeft bepaald dat de gemeenten die in het gebied van de Stadsregio Amsterdam (SRA) liggen, daar subsidie moeten aanvragen. De SRA kent een subsidieregeling aangezien de Vuurlijn onderdeel vormt van het Regionaal Netwerk Fiets.
Het realiseren van ontbrekende schakels of het verbeteren van zwakke schakels uit het Regionaal Netwerk Fiets komen in aanmerking voor subsidie vanuit de Brede DoelUitkering BDU.
De Vuurlijn kan bij de SRA wellicht worden aangemerkt als zwakke schakel. Voor zwakke schakels is maximaal 50% subsidie beschikbaar op basis van de subsidiabele projectkosten.

De centrale vraag is of de inrichting van de Vuurlijn en het weggedrag van automobilisten veilig genoeg voor het langzaam verkeer op de Vuurlijn. Wij zijn van mening dat dit het geval is. Mogelijke varianten om de Vuurlijn anders in te richten (fietsstraat, snelheidsremmende maatregelen, afwaarderen maximumsnelheid) moeten in relatie worden gezien met de nog resterende VSP projecten (Boterdijk, Vuurlijn tussen Ringdijk en Mijnsherenweg). Een participatieproces heeft geleid tot het VSP de Kwakel en het daarbij behorende Uitvoeringsprogramma. Dit somt de projecten op die voor wat betreft de verkeersveiligheid prioriteit hebben. Het knippen van de Vuurlijn is niet in het Uitvoeringsprogramma opgenomen. Wel is het deel van de Vuurlijn tussen de Ringdijk en de Mijnsherenweg benoemd om te worden ingericht als fietsstraat.

Onderhoud

Vragen raadsleden:

- Is de weg veilig voor wat betreft de staat van onderhoud? Zo nee, welke maatregelen moeten hiervoor genomen worden?
Antwoord: Ja, de weg is veilig. De staat van het onderhoud past bij de huidige functie van de weg. Gezien de functie van de weg en de intensiteit is er geen prioriteit voor wat betreft het onderhoud.
- Over hoeveel geld hebben we het en waar kunnen we in schuiven? Subsidie mogelijkheden?
Antwoord: Voor het planmatig (groot) onderhoud is voor de gehele gemeente budget beschikbaar.

Het gaat daarbij niet zozeer om het schuiven van budgetten maar om het prioriteren van de nodige herstelwerkzaamheden, zodat dit binnen het beschikbare budget past.

De vraag over subsidiemogelijkheden is hiervoor beantwoord.

Ook is er in het kader van onderhoud geen ruimte om te herprioriteren.

- wat zijn de kosten van normaal onderhoud voor de vuurlijn en wanneer staan deze in de planning?

Antwoord: Planmatig (groot) onderhoud is niet gepland, gelet op functie van de weg en prioritering van de beschikbare middelen.

Op grond van artikel 16 van de Wegenwet heeft de gemeente als wegbeheerder er op toe te zien dat de openbare wegen in goede staat verkeren. Dit is een subjectief begrip, maar het komt er op neer dat de weggebruikers veilig van de weg gebruik moeten kunnen maken. Auto's raken bijvoorbeeld niet beschadigd en voetgangers struikelen niet door kuilen.

Op grond van het door u vastgestelde KOR hebben de wegen in het buitengebied beheerniveau C. Bij dat niveau is er sprake van kleinere gaten in de verharding, duidelijke verzakkingen en kunnen tegels/klinkers los liggen en putten een beetje uitsteken. Er is echter geen direct gevaar. De onderhoudstoestand van de Vuurlijn voldoet hieraan.

Wanneer er na de begrotingsraad in november meer duidelijkheid is over de financiële ruimte van de gemeente zullen wij met raadsvoorstel een besluit aan u voorleggen.

burgemeester en wethouders van Uithoorn,
de secretaris (Is),

(mevr. J. Kooijenga)

de burgemeester,

(mevr. drs. D.H. Oudshoorn-Tinga)