

Programma	Wonen en Werken
Onderwerp	Evaluatie project “aanleg fietsstraat Boterdijk”
Zaaknummer	2018-076210
Steller	L. Disseldorp/R.A. van de Pol
Portefeuillehouder	Wethouder Hazen/Bouma
Bijlagen	Evaluatie “reconstructie Boterdijk” Raadbericht evaluatie fietsstraat Boterdijk bespreekstuk
Bespreek- of circulatiestuk Raadsvoorstel en-of –bericht	
Besluit openbaar	ja
Toelichting openbaar	ja
Bijlage(n) openbaar	ja
Achterliggende documenten	collegevoorstel ‘ontwerp fietsstraat Boterdijk’ (2016-067363)

Het college besluit:

1. De evaluatie vast te stellen en de raad hierover te informeren met een raadsbericht.
2. De raad te vragen om met de 2^{de} TURAP 2019 het investeringskrediet voor het project ‘Fietsstraat Boterdijk’ te verhogen met € 391.778 en het restant van de subsidie van (€ 237.955) toe te rekenen aan het project.
3. De raad voor te stellen om de afschrijvingstermijn vast te stellen op maximaal 10 jaar.

Toelichting

In september 2018 is gestart met de uitvoering van de inrichting van de Boterdijk als fietsstraat. Bij besluit van 3 juli 2018 heeft u het definitief ontwerp daarvoor vastgesteld.

Tijdens de werkzaamheden zijn diverse onverwachte zaken aan het licht gekomen.

Deze onverwachte zaken hebben geresulteerd in een forse overschrijding van de beschikbare kredieten. Ook zijn er door de bewoners en Buurtbeheer De Kwakel opmerkingen gemaakt over de planning, voortgang, werkwijze en kwaliteit van het geleverde werk, over de vele afzettingen en over de fasering van het werk. Door de portefeuillehouders verantwoordelijk voor financiën en de uitvoering van het project is daarom om een projectevaluatie gevraagd op de volgende onderdelen:

- techniek
- kwaliteit uitvoering (aannemer/toezicht en directie)
- proces
- regie vanuit gemeente
- financiën
- communicatie (met bestuur en bewoners/bedrijven)
- planning
- bruggen
- kwaliteit na oplevering

Deze onderwerpen zijn in de projectevaluatie verwerkt die als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

In de evaluatie is verklaard welke werkzaamheden niet voorzien waren. Met de daarmee gepaard gaande kosten is dan ook geen rekening gehouden. Aan het eind van de evaluatie zijn leerpunten genoemd.

De evaluatie is als volgt samen te vatten:

- Techniek: Geen opmerkingen.
- Kwaliteit uitvoering (aannemer/toezicht en directievoering): Gezien de matige en soms slechte staat van de Boterdijk is het werk, nadat de laatste werkzaamheden zijn uitgevoerd, als net voldoende te beschouwen. Directievoering en toezicht op het werk heeft normaal gefunctioneerd. Nadat de calamiteiten

waren geconstateerd is de hoeveelheid toezicht en directievoering bijgesteld, echter achteraf gezien mogelijk toch nog onvoldoende. Hier en daar heeft de aannemer naar aanleiding van opmerkingen van de directie en het toezicht het werk moeten aanpassen om de kwaliteit als voldoende te kwalificeren.

- Proces: Het gevoerde proces met buurtbeheer De Kwakel/de werkgroep VSP de Kwakel is goed doorlopen, echter door omstandigheden is het project later dan voorzien uitgevoerd. Wel heeft tijdens dit proces bijsturing plaatsgevonden om een financiële bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam zeker te stellen.
- Regie vanuit gemeente: Dit heeft voldaan volgens verwachting, echter de regie had op diverse punten wel verscherpt moeten worden.
- Financiën: Door de calamiteiten en herstel van het voetpad zijn er veel extra kosten gemaakt die tot een behoorlijke overschrijding van het beschikbare budget hebben geleid. De herstelkosten van het trottoir bedragen ca. € 40.000,-. Bij het indienen van het meerwerk van de aannemer is ca. € 10.000,- aan meerwerk voor het voetpad niet gehonoreerd. Voor de rest van het werk heeft de aannemer voor een waarde van ca. € 150.000 aan diverse werkzaamheden door tussenkomst van de directie niet ingediend of zijn niet gehonoreerd door de directie omdat ze niet voldeden aan de gesteld kwaliteitseisen, dan wel omdat de ingediende reparatiekosten te hoog of niet aan de orde waren.
- Communicatie (met bestuur en bewoners/bedrijven): In de communicatie met bestuur is tekort geschoten met name in de regie vanuit Buurt. De aanwonenden en werkgroep VSP De Kwakel zijn voldoende ingelicht, echter soms aan de late kant. Dit is op het eind van het project wel bijgestuurd. De communicatie naar gebruikers (niet aanwonenden) heeft gedurende het project tekort geschoten omdat bebording niet altijd de juiste datums aangaven.
- Planning: Door de calamiteiten (brug en wegfundatie) en herstel voetpad is het project ca. 6 á 7 maanden uitgelopen. De winterperiode is ook een oorzaak van de vertraging in het project.
- Bruggen: Na inspectie bleek één brug niet meer te voldoen. De oplegging van de stootplaten moest worden vernieuwd. Dit was niet voorzien.
- Kwaliteit na oplevering: Gezien de matige tot slechte ondergrond en wegfundatie blijft de Boterdijk nazorg houden.

Uit de evaluatie komen drie belangrijke leerpunten:

- bij ingrijpende wijzigingen in een project, met impact voor de omgeving en aanzienlijke extra kosten, moet een aanvullend besluit aan het college worden voorgelegd;
- bij werkzaamheden aan met de Boterdijk vergelijkbare wegen, dient de omvang van de onderzoeken vóór de bestekfase te worden uitgebreid. Dit zodat helder is waar men vooraf mee te maken heeft;
- de Boterdijk blijft extra nazorg nodig hebben.

Als aandachtspunt wordt het busverkeer naar Poldersport genoemd. Poldersport dient te worden herinnerd aan de "oude" afspraak om passagiers in en uit te laten stappen op de Watsonweg.

Risicomanagement

De ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoerende werkzaamheden voor de inrichting als fietsstraat bevestigen dat de technische staat van de Boterdijk slecht is. De verwachting, dat de technische staat van de Boterdijk na de inrichting als fietsstraat weer 10 jaar op niveau is, zal naar alle waarschijnlijkheid niet uitkomen. Gezien deze omstandigheden wordt voorgesteld om de afschrijvingstermijn voor dit specifieke project te stellen op maximaal 10 jaar (dit in afwijking op de gebruikelijke afschrijvingstermijn van 25 jaar). In de begroting 2020 is al rekening gehouden met deze wijziging. Om de Boterdijk in de huidige functie weer in goede staat te krijgen, zijn in de nabije toekomst ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Naast de technische staat, die in het nog op te stellen Wegenbeheerplan wordt vastgelegd, moet ook een afweging worden gemaakt over de maatschappelijke effecten (veiligheid, bereikbaarheid, leefbaarheid, gevolgschade en imagoschade). Deze aspecten hebben effect op het nieuwe Wegenbeheerplan.

De reserve groot planmatig onderhoud openbare ruimte voorziet niet in een ingrijpende reconstructie van de Boterdijk. In het uit te werken mobiliteitsplan van de gemeente Uithoorn wordt ingegaan hoe met de Boterdijk in de toekomst moet worden omgegaan.

Juridisch

Met de aannemer zal nog een evaluatie van het project gehouden worden. In dit gesprek zal de fundatie van de trottoirband aangekaart worden. Of dit verwijtbaar is naar de aannemer is de vraag. De directie en het toezicht hebben ook niet geconstateerd dat de fundatie onvoldoende was.

Financiën

Gemaakte kosten:		Bedrag	
Fietsstraat Boterdijk	€	611.585	
Onderhoud wegen	€	236.088	
Civiele kunstwerken	€	223.000	
			€ 1.070.673
Dekking:			
Oorspronkelijk budget VSP-De Kwakel	€	118.000	
Vergoeding PWN	€	73.000	
Toekenning financiële bijdrage Vervoerregio (VRA)	€	36.000	
Reserve groot planmatig onderhoud openbare ruimte, onderhoud weg en civiele kunstwerken (bruggen)	€	451.895	
			€ 678.895
Tekort			€ 391.778
Bijdrage VRA	€	237.955	
			€ 237.955
Werkelijke dekkings tekort na aftrek bijdrage Vervoerregio			€ 153.823

Naar aanleiding van de ingediende meerwerk is ca. € 160.000,- aan meerwerk niet gehonoreerd. Hiervan is een deel aan correcties op het meerwerk geweest en een deel is niet inzichtelijk omdat de aannemer dit voor eigen rekening heeft gerepareerd c.q. aangepast.

Bij het vaststellen van het voorlopig ontwerp was de opgestelde kredietraming voor zowel het VSP-De Kwakel project als voor het planmatig onderhoud passend. Tijdens de werkzaamheden zijn er meerdere calamiteiten (brug, asfaltreparatie, wegfundatie, herstel voetpad, extra kosten damwanden en extra verkeersmaatregelen) geconstateerd waardoor de reserve groot planmatig onderhoud openbare ruimte voor zowel de weg als de civiele kunstwerken moest worden opgehoogd.

Naast de calamiteiten zijn er nog extra kosten in de uitvoering van de Boterdijk ontstaan als gevolg van de voorziening tegen rijden over de grasbermen (bermplanken) en over het voetpad (palen). Als gevolg van het lage rivierwater hebben we ook extra kosten gekregen (laagwatertoeslag).

De Vervoerregio heeft inmiddels de financiële bijdrage voor dit project beschikt. De hoogte van de beschikking bedraagt € 273.955. Hiervan is bij de vaststelling van het Definitief Ontwerp € 36.000 toegekend aan de investering in verband met een extra eis van de Vervoerregio (reliëf in de rabatstrook).

Van de financiële bijdrage van de Vervoerregio blijft nog over € 273.955 - € 36.000 = € 237.955.

In het oorspronkelijk budget was geen rekening gehouden met onvoorziene uitgaven. Mede hierdoor is er op de investering een tekort ontstaan van € 391.778 op dit project.

Geadviseerd wordt om het resterende bedrag van de financiële bijdrage van € 237.955 toe te kennen aan het project.

Het werkelijke tekort na aftrek van de financiële bijdrage van de Vervoerregio is dan € 391.778 – € 237.955 = € 153.823. De bijstelling van de investering heeft als gevolg dat de kapitaallasten (afgerond € 20.000 per jaar) vanaf 2020 toenemen. Voorgesteld wordt om deze ten laste te brengen van het begrotingsresultaat (structureel) en te verwerken in de 1e TURAP 2020.

Afstemming

Met het team Financiën heeft overleg plaatsgevonden. Met dit voorstel kan worden ingestemd.

Communicatie/Participatie

Het project is in de maand juni 2019 afgerond.

Personeel

Er zijn geen gevolgen voor het personeel.

Planning & voortgang

Het project is in de maand juni 2019 afgerond. De laatste reparatiewerkzaamheden van het asfalt worden uitgevoerd tijdens de najaarsronde onderhoud asfalt, medio oktober 2019. Daarnaast vindt er wekelijks een inspectieronde plaats om de huidige situatie van de Boterdijk te monitoren en daar waar nodig herstelwerkzaamheden uit te voeren. Te denken valt hier o.a. aan bermplankjes en de zwart-witte palen in het voetpad.

Korte samenvatting

Tijdens de uitvoering van het project fietsstraat Boterdijk zijn er diverse onvoorziene omstandigheden opgetreden. De onderliggende asfalten tussen de tweede en derde brug bleken niet meer te repareren en de tweede brug vertoonde een constructief mankement. Tevens gebruikte het autoverkeer het net aangelegde voetpad als passeer- een parkeermogelijkheid waardoor het voetpad moest worden herstraat. De hiermee gepaard gaande kosten van herstel kunnen niet gedekt worden door het beschikbare budget en de beschikbare reserve. Geadviseerd wordt daarom om de overgebleven financiële bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam van € 237.955 toe te kennen aan het project. Het werkelijke tekort na aftrek van de financiële bijdrage Vervoerregio bedraagt € 153.823. De bijstelling van de investering heeft als gevolg dat de kapitaallasten (afgerond € 20.000 per jaar) vanaf 2020 toenemen. Voorgesteld wordt om deze ten laste te brengen van het begrotingsresultaat (structureel) en te verwerken in de 1e TURAP 2020.