

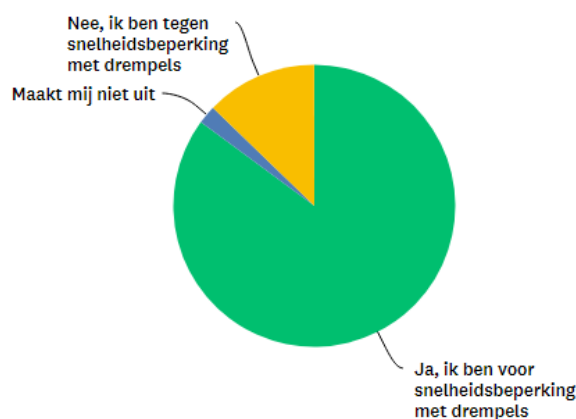
V1

Aanpassen

Opslaan als ▼

Bent u VOOR snelheidsbeperking door het aanbrengen van de aangegeven snelheidsdrempels?

Answered: 47 Skipped: 0



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Ja, ik ben voor snelheidsbeperking met drempels	85,11% 40
▼ Maakt mij niet uit	2,13% 1
▼ Nee, ik ben tegen snelheidsbeperking met drempels	12,77% 6
TOTAAL	47

Opmerkingen omtrent vraag over drempels

ve van 26 reacties



Drempels gaan m.i. veel overlast geven (lawaai en trillingen). Ook oneerlijk achter welke huizen dit wel of niet komt. Beter alternatief lijkt mij om een vernauwing van de weg toe te passen bij de paden uit de wijk zodat er maar 1 auto tegelijk door kan. Eventueel de weg optisch te verkleinen (zoals ze langs de Amstel hebben gedaan). Weg verbreden met inhaalvlakken is dubbelop. Of weg smal houden met passeerstroken of verbreden zonder. Berm beschermen zodat auto's hier niet meer kunnen rijden.
5-2-2019 20:38 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Helaas is het nodig om de snelheid dwingend te beperken. Niet van harte overigens. Wanneer de gemeente bij haar eerdere besluiten zou blijven is de Vuurlijn alleen bedoeld voor auto-bestemmingsverkeer. Blijf bij je besluit!
5-2-2019 15:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dit is een MUST! Werkelijk NIEMAND rijdt over de vuurlijn 30 km/u. IEDEREEN rijdt te hard!
5-2-2019 11:23 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Er wordt duidelijk veel te hard gereden. Blijkbaar zijn er drempels nodig om snelheidsbeperking af te dwingen.

4-2-2019 22:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Er MOET gewoon wat gebeuren aan de Vuurlijn ... wegdek is levensgevaarlijk voor fietsers. Zijn al diverse kinderen die valpartijen hebben gehad door de enorm slechte staat van het wegdek en de randen. Kinderen die contra de spits fietsers naar Alkwin en Thamen rijden zijn hun leven niet zeker... pubers die met z'n 3'en naast elkaar rijden en dan gaat er rustig nog een scooter langs terwijl van de andere kant lagere school kinderen naar De Kwakel proberen te rijden. Het is gewoon wachten tot er echt ongel Struiken en bomen moeten gesnoeid worden zodat uitritten overzichtelijker worden. De grootste hardrijders komen van 1 specifiek bedrijf die een uitgang heeft langs de Vuurlijn .. chauffeurs knallen werkelijk over de Vuurlijn. Vuurlijn rijden moet ontmoedigd worden ook voor bezoekers sportvelden en het parkeergedrag moet harder aangepakt worden bij Qui Vive. Een overzichtelijkere en ruimere afrit langs de Waterlinie (middelbare school jeugd staat regelmatig midden in de bocht op elkaar te wachten..)

4-2-2019 21:27 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Vanwege geluidsoverlast, wel voor beperking. Waarom überhaupt de weg aanpassen, nu is er al een snelheidsbeperking vanwege de kwaliteit en de weg toegankelijk voor al het verkeer. Het lijkt een nutteloze investering om de weg aan te passen.

4-2-2019 21:05 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dagelijks blijkt bij het uitlaten van onze hond dat de aangegeven snelheid niet wordt nageleefd maar soms zelfs ernstig wordt overschreden

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Levensgevaarlijke weg vanwege racen door sommige automobilisten

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Het is levensgevaarlijk. Veel auto's rijden veel te hard en als je er loopt en met kinderen bent is het absoluut niet veilig zo. Kwestie van tijd dat het een keer mis gaat.

4-2-2019 17:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Meen echter wel dat een verbreding cd weg juist leidt tot sneller rijden. Het zou veel beter zijn de weg niet te verbreden en optisch te versmallen door het aanleggen an fietsstroken aan beide kanten in een andere kleur

4-2-2019 17:35 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zolang het 'sinusdrempels' zijn die naadloos in het (nieuwe) wegdek worden aangelegd ben ik voor. Deze geven nagenoeg geen extra geluidsoverlast in tegenstelling tot bv die beton dingen.

4-2-2019 17:20 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



ik verwacht als bewoner meer geluidsoverlast als er drempels zijn

4-2-2019 15:34 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Er wordt zo hard gereden is heel gevaarlijk voor voetgangers en fietsers

4-2-2019 15:24 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Drempels of wegversmallingen, als er maar niet hard wordt gereden.

4-2-2019 15:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De Vuurlijn wordt veel gebruikt door wandelaars en fietsers. Snelheidsbeperking is nodig voor de veiligheid.

4-2-2019 15:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Drempel lijkt wel redelijk mild, mag van mij wel iets dwingender / steiler

4-2-2019 14:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Aangezien de overige aanpassingen meer verkeer lijken aan te gaan trekken, ben ik bang dat de drempels teveel geluidsoverlast zullen veroorzaken.

4-2-2019 14:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De weg zo inrichten dat gemotoriseerd verkeer liever een andere route nemen dan de Vuurlijn. De Vuurlijn mag wat ons betreft überhaupt verboden worden voor al het gemotoriseerd verkeer, maak er een mooi wandelpad van!!

3-2-2019 23:26 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Vanwege het huidige landelijke karakter, met veelvuldig gebruik van sporters, wandelaars en fietsers. Zowel recreatief als bestemmingsgericht gebruik, vind ik het zeer ongewenst als dit opgeofferd wordt voor auto's die zonder snelheidsbeperking te hard rijden over de Vuurlijn.

3-2-2019 12:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Anders wordt het een racebaan met ook de nodige geluidsoverlast.

2-2-2019 19:18 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De snelheid moet er echt uit! En hopelijk kiezen bestuurders dan toch voor n196. Bordjes met 30 zijn kennelijk niet voldoende zichtbaar.

2-2-2019 18:03 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



de drempels hebben geen effect , zijn te laag.

2-2-2019 17:08 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Als je het huidige wegdek bekijkt, kan het wel vergelijken met de geplande drempels. Auto's kunnen, over het algemeen, al niet hard rijden vanwege de grote overgangen in het wegdek wat eigenlijk een soort van drempels zijn. We hebben daar weinig last vwb geluid dus denken we dat het geluidsoverlast wat drempels dan zal geven ook we mee zal vallen. Als je kijkt wat de drempels doen binnen Park Krayenhof, dan helpt het zeker. Dus drempels, doen!

2-2-2019 12:25 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De vuurlijn wordt veel gebruikt voor recreatie doeleinden: wandelen, fietsen enz. Er wordt vaak met te hoge snelheid overheen gereden.

2-2-2019 12:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zolang dan ook echt de snelheid dusdanig wordt beperkt dat je echt niet harder kunt rijden dan 30km/u en de drempels niet zover van elkaar verwijderd zijn dat je daartussen weer flink snelheid kunt maken.

2-2-2019 11:45 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ik ben voor alle auto beperkende maatregelen (eenrichting, alleen bestemmingsverkeer, alleen toegang buiten spijtijden e.d.)

2-2-2019 9:54

Bij de presentatie van het voorontwerp was snelheids-beperking het meest gehoorde onderwerp. Heeft u nog andere suggesties voor snelheidsbeperving ?

Answered: 40 Skipped: 7

Weergave van 40 reacties



Aanzicht van de dijk. De auto moet er te gast zijn. Verkeersveiligheid: huidige paden uit de wijk waar kinderen de dijk op fietsen / rennen.

5-2-2019 20:38 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Versmallingen of tijdverlies gevende maatregel zoals een verkeerslicht met camera. Tijdwinst moet niet mogelijk zijn of worden. Bij het aloude plan van een knip voor (personen) auto's zijn deze investeringen niet nodig.

5-2-2019 15:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Wegversmalling!

5-2-2019 11:23 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Wegversmallingen

5-2-2019 8:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ook hier een fiets straat aanleggen.

4-2-2019 22:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Wegversmallingen, borden 30 km

4-2-2019 21:40 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Versmalling door bloembakken

4-2-2019 21:05 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Verkeerslicht. Veel borden met 30 km erop

4-2-2019 19:36 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Plaatsen van plantenbakken aan de zijkant om de zoveel meter.

4-2-2019 19:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Snelheidscontrol. Veiligheid.

4-2-2019 18:46 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ja gebruik van sluisen.

4-2-2019 18:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ribbels op het wegdek, flitspalen, sluisen met voorrangspijlen, etc

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Heel hoge drempels op relatief korte afstand

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Bloembakken

4-2-2019 17:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Ja zie hierboven, aanleg van fietsstroken. Wat ook heel oed zou zijn is bloembakken of bielzen plaatsen op gezette afstanden zodat de berm niet kan worden stukgereden

4-2-2019 17:35 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Het NIET verbreden van de huidige weg!

4-2-2019 17:20 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

De weg zo smal mogelijk houden en bij de uitritten naar de fiets-voetpaden een duidelijke versmalling maken.

4-2-2019 17:12 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

De weg in ieder geval niet verbreden.

4-2-2019 16:42 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

inrichten fietsstraat, raar dat deze nu stopt bij gezondheid centrum

4-2-2019 16:37 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Versmallinzg vd weg (bloembakken)

4-2-2019 16:17 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Nee

4-2-2019 15:50 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Het is een sluiproute dus afsluiten en alleen voor bestemmingsverkeer open

4-2-2019 15:24 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Wegversmalling,

4-2-2019 15:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

fietspad van maken (a al Boterdijk)

4-2-2019 15:15 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Plantenbakken, fietspad maken waar auto's te gast zijn. Autoverkeer beperken.

4-2-2019 15:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Wegversmallingen

4-2-2019 14:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Handhaving door de politie

4-2-2019 14:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

De rijweg voor gemotoriseerd verkeer versmallen zodat er geen vrachtwagens meer op de Vuurlijn voorbij kunnen denderen

3-2-2019 23:26 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Vuurlijn alleen voor bestemmings-verkeer maken. Ingang van bedrijven aan de vuurlijn sluiten en die op de N196 gebruiken.

3-2-2019 15:12 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

Herhaling 30 km bord over gehele vuurlijn

3-2-2019 13:27 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Doortrekken van de fietsstraat naar de Watsonweg

3-2-2019 12:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Versmallingen.

3-2-2019 11:15 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Flitspalen

2-2-2019 19:18 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Er is opnieuw sprake van woningbouw op het bedrijventerrein naast de golfbaan. Daar zou al rekening mee moeten worden gehouden! Anders krijgen we dezelfde situatie als in De Kwakel; steeds meer woningen, steeds meer autoverkeer maar geen ontsluiting.

2-2-2019 18:03 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Geen verharding plaatsen, alleen passeer vakken

2-2-2019 17:08 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Nee

2-2-2019 12:46 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



wegversmallingen; snelheidsindicatie met smilees, snelheidsaanduiding op het asfalt (dus groot 30 op het wegvak)

2-2-2019 12:25 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Hou de weg smal. Verbreding nodigt uit tot snel rijden. Maak deze weg eigendom van de fietsers als hoofd berijder

2-2-2019 12:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Geen verbreding van het weggedeelte, bermbescherming die niet bereikbaar is

2-2-2019 11:45 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

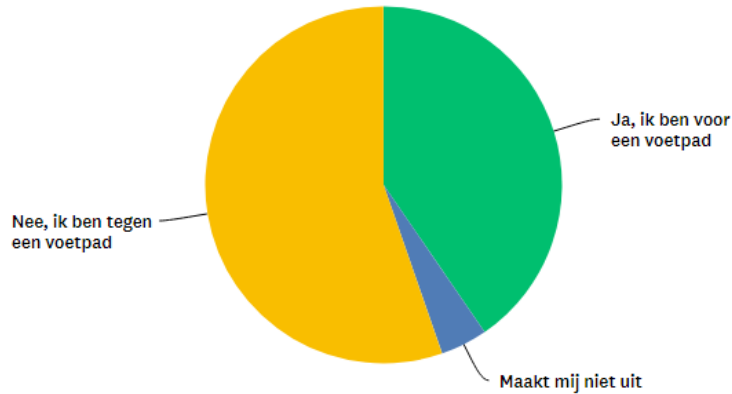


Geen autoverkeer toestaan (alleen bestemmingsverkeer)

2-2-2019 9:54

Bent u VOOR een mogelijke aanleg van een voetpad langs de Vuurlijn?

Answered: 47 Skipped: 0



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Ja, ik ben voor een voetpad	40,43% 19
▼ Maakt mij niet uit	4,26% 2
▼ Nee, ik ben tegen een voetpad	55,32% 26
TOTAAL	47

Opmerkingen (25)

Opmerkingen over voetpadvraag

Weergave van 25 reacties



Dan krijgen de auto's nog meer vrijheid om hard te rijden. Nu moeten ze inhouden voor wandelaars. Daarnaast wellicht meer last van zwerfafval in de tuin.

5-2-2019 20:38 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Voetgangers en trimmers naar een voetpad verwijzen leidt tot een nog uitnodigendere situatie voor doorgaand verkeer! Dan is de nieuwe gladde weg ineens bedoeld voor bestuurders en krijgt een andere functie dan vastgesteld. Dit is zeer ongewenst. De Vuurlijn is 'Uithoornsch plaatselijke trimbaan'. Trimmers gaan niet op een trottoirtje of sprokkelpad. Waarom moet ook dat wijken voor opwaardering naar doorgaande verbindingsweg??

5-2-2019 15:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Lijkt leuk, maar een voetpad maakt de weg breder! Daar het voetpad niet continu gebruikt zal worden door wandelaars, zal het DUS wel gebruikt worden door automobilisten die even snel willen inhalen! Helaas, maar ook nu, zonder voetpad, is dat de praktijk!

5-2-2019 11:23 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Veiligheid voorop. Dit moet wel samengaan met de snelheidsbeperking.

4-2-2019 22:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dit gaat ten koste van de mooie brede grasstrook. Bovendien komt men dan te dicht bij de huizen met hinderlijke inkijk tot gevolg. Dit gaat ten koste van de privacy van de bewoners aan de Vuurlijn.

4-2-2019 19:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Niet als dit betekend dat deze tegen de erfafscheiding van de huizen aankomt.

4-2-2019 18:46 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zolang een voetpad maar niet als een oplossing wordt gezien voor de snelheidslimiet ben ik er niet tegen

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dan hoef je geen gebruik te maken van de 'gevaarlijke' smalle rijbaan

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Alleen voor als het een afzonderlijk voetpad is en niet een verbreding van dezelfde weg met stippellijn zodat auto's het alsnog als een verbrede weg gebruiken en nog harder rijden.. Het mag een beperkt paadje zijn om te lopen

4-2-2019 17:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Voetpad zorgt oor nog meer verbreding vd uurlijn waar het verkeer dan weer misbruik van maskt. Lijkt me niet de bedoeling van een 30km weg

4-2-2019 17:35 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dit zal de automobilist alleen maar uitnodigen om harder te rijden

4-2-2019 16:42 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



We moeten nu als voetgangers en mensen met honden en kinderen het gras in springen als er een auto of vrachtwagen langs rijdt

4-2-2019 15:24 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Komt de veiligheid wel ten goede maar ze komen ook in de achtertuin. Verder zou geen voetgangers een vrijbrief voor auto's kunnen zijn.

4-2-2019 15:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Mits dit een versmalling van de weg betekent. Anders werkt dit alleen meer snelheid in de hand.

4-2-2019 15:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Aantal argumenten tegen voetpad -het zal het sneller rijden bevorderen wanneer er vrij baan is - voetpad zal dichter op de huizen komen te liggen, met meer inkijk -zal uitnodigen tot het maken van achteruitgangen vanuit de tuinen

4-2-2019 14:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Hoe breder de weg (incl voetpad) wordt, hoe minder regenwater de grond in kan en hoe meer regenwater de tuinen aan de dijk te verwerken krijgen.

4-2-2019 14:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Maak van de gehele Vuurlijn een fiets-en wandelpad of tot aan het Gezondheidscentrum en maak daar een ontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer richting De Kwakel.

3-2-2019 23:26 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ben het ermee eens dat dit dan te uitnodigend wordt voor autoverkeer. Voorzie agressief gedrag wanneer voetgangers om wat voor redenen dan ook op de weg lopen. Tevens blijft het voor de fietsers gevaarlijk en te risicovol wanneer de weg gezien wordt voor alleen auto verkeer.

3-2-2019 15:12 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Echter alleen dan wanneer dit niet leidt en uitnodigde tot harder rijden!

3-2-2019 13:27 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Een extra voetpad, nodigt uit tot meer auto verkeer en hogere snelheden.

3-2-2019 11:15 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dat zal veiliger zijn. Er lopen dagelijks veel mensen langs de Vuurlijn.

2-2-2019 19:18 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Juist met wandelaars, hardlopers en kinderwagens op de weg. Dat is een extra hulpmiddel om de snelheid omlaag te krijgen. Een grind- of schelpenpad is voor kinderwagens en rollators al helemaal geen optie en een verdere verbreding van de weg nodigt weer uit tot hardrijden en verpest de blik op de vuurlijn.

2-2-2019 18:03 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zeker tegen. afgezien van de al beschreven bezwaren voor een grind/ schelpenpad (als hardloper heb ik daar ervaringen mee, werkt niet!) vind ik het ook een schending van de privacy daar het pas dan wel erg dicht bij de woning komt te liggen. Ons huis ligt redelijk dicht tegen de weg aan, k zie niet hoe daar een pad neergelegd wordt. Daarnaast wordt het uitzicht verder verslechterd. Als de weg al verbreed wordt en er komt dan ook nog een geasfalteerd pad naast, heeft geen goed beeld. Ten derde, het landschap maakt onderdeel uit van Unesco erfgoed, lijkt me niet dat je daar zo maar een pad kan neerleggen

2-2-2019 12:25 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zolang als het landelijk karakter bewaard blijft. We zijn tegen een brede weg met voetpad.

2-2-2019 12:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)

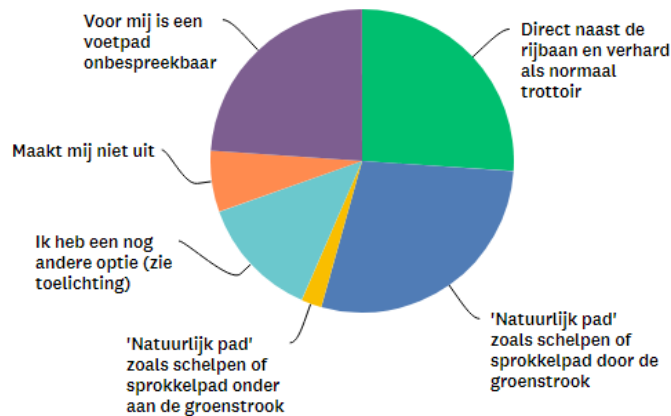


De weg is recreatief dus alleen voetgangers en fietsers (en bestemmingsverkeer)

2-2-2019 9:54

Stel, de gemeente besluit dat er een voetpad komt, ook als u daar tegen bent, welke uitvoering heeft dan uw voorkeur?

Answered: 46 Skipped: 1



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Direct naast de rijbaan en verhard als normaal trottoir	26,09% 12
▼ 'Natuurlijk pad' zoals schelpen of sprokkelpad door de groenstrook	28,26% 13
▼ 'Natuurlijk pad' zoals schelpen of sprokkelpad onder aan de groenstrook	2,17% 1
▼ Ik heb een nog andere optie (zie toelichting)	13,04% 6
▼ Maakt mij niet uit	6,52% 3
▼ Voor mij is een voetpad onbespreekbaar	23,91% 11
TOTAAL	46

Opmerkingen over uitvoering eventueel voetpad

Weergave van 24 reacties



Er is al een looproute door de wijk. Waarom geld verspillen? Als het toch moet waarom dan geen voetpad bovenop de dijk?

5-2-2019 20:38 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



In de berm een sprokkelpaadje leidt ertoe dat voetgangers toch de weg op gaan. Een trottoir vernietigt de huidige natuurlijke uitstraling. Dit is een natuurgebied! De vuurlijn is formeel aangewezen voor menging van verkeer en alleen (!) gemotoriseerd bestemmingsverkeer. Dat moet dan ook worden uitgewerkt in plaats van opwaardering en uitbreiden van de functie naar doorgangsweg.

5-2-2019 15:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zie vorige vraag. Het verbetert de veiligheid NIET!

5-2-2019 11:23 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Direct naast de weg. Of, als er toch geen schapen meer komen, op de dijk.

4-2-2019 22:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Direct naast de rijbaan en dan een "natuurlijk pad"

4-2-2019 21:27 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Direct naast de rijbaan als schelpen of sprokkelpad.

4-2-2019 21:05 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De Vuurlijn zou naar mijn idee afgesloten moeten worden voor auto's met uitzondering van omwonenden en (bezoekers van) de gevestigde bedrijven. Met de omgelegde N201 is de Máximalaan een prima en altijd goed begaanbaar alternatief, waardoor gebruik van de vuurlijn voor auto's niet noodzakelijk is. Zo kan de Vuurlijn haar landelijke karakter behouden en fietsers en voetgangers gebruik maken van de huidige weg en onbezorgd genieten van de natuur langs de Stelling van Amsterdam. Dit scheelt de gemeente een hoop geld en komt de rust en natuur ten goede.

4-2-2019 19:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Duidelijk gemarkeerd als onderdeel van de bestaande weg: auto te gast! Vooral voet en fietspad

4-2-2019 18:09 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Verhoogd tov de rijbaan zodat de auto's er niet overheen kunnen rijden

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Voetpad alleen zie ik niet als snelheidsbeperkende maatregel .. en.. en ..

4-2-2019 17:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Niet bespreekbaar want ha of compleet t doel cd 30km zone onderuit door misbruik autoverkeer

4-2-2019 17:35 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



een natuurlijk pad zal regenwater beter doorlaten waardoor er minder water van de dijk naar beneden richting de woningen zal stromen

4-2-2019 15:34 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



door een lage heg of iets dergelijks gescheiden van de rijweg.

4-2-2019 15:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Zoals eerder gezegd, dit mag niet snelheidsbevorderend zijn voor auto's.

4-2-2019 15:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Absoluut niet door de groenstrook, is voor mij onbespreekbaar.

4-2-2019 14:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Een natuurlijk pad laat regenwater door.

4-2-2019 14:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Maak van de gehele Vuurlijn een fiets-en wandelpad tot aan het Gezondheidscentrum en maak daar een ontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer die richting De Kwakel rijden.

3-2-2019 23:26 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Scheiding tussen trottoir en rijbaan moet wel gescheiden worden met palen oid om te voorkomen dat auto verkeer alsnog het trottoir gebruikt als weg.

3-2-2019 15:12 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Het soort pad maakt niet uit, maar wel graag gescheiden van de rijbaan voor de veiligheid

2-2-2019 19:18 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Het wordt steeds gekker! De weg van Watsonweg tot aan Wahlen had ook gewoon een fietsweg moeten worden, met de mogelijkheid in het achterhoofd om de Vuurlijn vanaf de Noorddammerweg te verbinden met de N196 door het bedrijventerrein of dus door de nieuwe woonwijk...

2-2-2019 18:03 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Laat de vuurlijn hoe het is en maak er geen snelweg van. Als je een voetpad plaats, dan hebt het snel verkeer de mogelijkheid om toch harder te rijden.

2-2-2019 17:08 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Een voetpad direct naast de rijbaan geeft automobilisten de kans om dit voor passeerruimte te gaan benutten, tenzij de constructie zodanig wordt gemaakt dat dit onmogelijk is. Dat lijkt mij een dure grap. Tevens haalt een voetpad het landelijke van de Vuurlijn geheel weg.

2-2-2019 12:46 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



zie commentaar vorige vraag

2-2-2019 12:25 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Door het leggen van een voetpad wordt de weg juist weer voor snelverkeer gemaakt en niet zoals die bedoeld is. Dit werkt o.i. de snelheidsremming zeker tegen! Als het echt niet anders kan, dan een voetpad in de 3,80 m als de weg toch verbreed wordt (dus een deel van verbreding dan als voetpad, maar nogmaals we vinden een voetpad sowieso geen goed plan)

2-2-2019 11:45

V5

Opslaan als ▼

Heeft u nog overige opmerkingen?

Answered: 26 Skipped: 21

[Reacties \(26\)](#) [Woordcloud](#) [Tags \(0\)](#)

Weergave van 26 reacties



Onbegrijpelijk dat nu tegen elke prijs een eerder plan van een knip moet worden voorkomen. Onverantwoord financieel beleid. Het wegvak langs Krayenhoff is in prima staat voor de vastgestelde functie. In meerdere raadsberichten is dat al aangegeven. Besteed al dat geld aan bijvoorbeeld een rotonde Noorddammerweg/N196 of ontsluiting via de Poelweg. Dit project moet uit de principiële sfeer worden gehaald en rationeel worden beoordeeld.

5-2-2019 15:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Bedankt zover voor jullie initiatief tot advies van de medebewoners!

5-2-2019 8:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Nee

4-2-2019 22:57 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dat na ruim 3 jaar discussie er nu eindelijk eens wat gedaan moet gaan worden aan het wegdek. Noodreparaties maken het er ook voor de fietsers niet beter op.

4-2-2019 21:27 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Waarom is een split niet bespreekbaar. Kost maar 1 paaltje?

4-2-2019 21:05 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Graag eerder actie bij melding kapotte straatverlichting.

4-2-2019 18:46 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Snelheidsbeperking echt een must. Sommige auto rijden echt veel te hard op de vuurlijn waar een gewandeld en gefietst wordt. Levensgevaarlijk! Snelheidsmeter helpt niet, moet echt afgedwongen worden door drempels of sluisen op korte afstand van elkaar.

4-2-2019 18:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Graag zsm beginnen met de uitvoering en een toerit halverwege de vuurlijn als optie meenemen om tegemoet te komen aan de behoefte van zowel ondernemers als niet gemotoriseerde weggebruikers

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Geen

4-2-2019 18:02 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Dit is het belangrijkste

4-2-2019 17:47 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ja vind t absurd dat verkeersbeperkende maatregelen wel genomen kunnen worden voor Bilderdijk maar niet voor vuurlijn

4-2-2019 17:35 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Als de herinrichting gereed is snelheidsmetingen doen om te kijken of de inrichting inderdaad aan de verwachtingen voldoet.

4-2-2019 17:12 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Nee

4-2-2019 15:50 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



nee

4-2-2019 15:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De weg alleen voor bestemmingsverkeer maken. Met alleen een uitweg bij Qui Vive en een noodverbinding bij het Gezondheidscentrum.

4-2-2019 15:01 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Nee

4-2-2019 14:21 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Er zijn nu 3 directe wegen die Uithoorn verbinden, maak van de Vuurlijn een mooi natuur wandel-en fietspad, veel veiliger voor iedereen.

3-2-2019 23:26 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



nee

3-2-2019 15:12 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Nee

3-2-2019 13:27 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



De gemeente gaat voorbij aan het unieke karakter van de vuurlijn. Zij laat de oren hangen naar de belangen van de ondernemers aan de vuurlijn die dicht bij de noorddammerweg wonen dan bij de watsonweg.

3-2-2019 11:15 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Ik begrijp dat je als bedrijf ontsluitingswegen nodig hebt. Ik begrijp ook dat De Kwakel problemen heeft met de infrastructuur. Maar frustratie en boosheid vanwege de bouw van Park Kraijenhoff en de aanwezigheid van al zijn bewoners zijn geen reden om stug door te blijven razen. Het dicht laten slibben van de Vuurlijn ter hoogte van KDO, is ook zo'n duffe maatregel. Dat helpt de infrastructuur ook niet!

2-2-2019 18:03 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Nee

2-2-2019 12:46 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Er worden alleen auto's en voetgangers genoemd. Fietsers zijn ook een risicogroep die door de mogelijk hogere snelheden geraakt wordt

2-2-2019 12:25 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



bij sterke voorkeur hebben wij liever geen rood wegdek

2-2-2019 12:13 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



Is er nog gekeken naar de aansluiting bij de Watsonweg (om die identiek aan situatie Boterdijk te maken)?

2-2-2019 11:45 [Tags toevoegen](#) - [Antwoorden van respondent weergeven](#)



nee